SAMIRA IMHAOULEN LOLOUH – GRUPO B

DIÁLOGOS: 1 – 10

**SEMANA 01:**

**¿Qué ha sido del urbanismo? KOOLHAAS, R.**

**“Formas del crecimiento urbano” Manuel de Solà-Morales.**

En estos textos, lo que se intenta aclarar es que para hacer arquitectura nunca hay que dejar de lado el urbanismo ya que van/deberían ir de la mano.

Lo que pasa actualmente con la arquitectura es que gran parte de los arquitectos intentan hacer proyectos que se conviertan en hitos dentro de la cuidad en la que trabajen. Esto tiene como consecuencia que no se estudie ni se respete las cualidades que ese entorno necesita.

También hay que tener en cuenta el problema de que las ciudades cada vez de masifican más, por lo que es difícil darle a cada ciudadano su espacio. Sin embargo, el urbanismo tiene que ser capaz de solucionar esto; trazando una correcta distribución del espacio. Incluso yo creo que debería tener la capacidad de poder decidir cual tiene que ser el limite de la ciudad ya que creo que es la única manera de poder dirigir correctamente su crecimiento. Esto lo vemos sobretodo el proyectos urbanos utópicos que se diseñanan para X habitantes, pudiendo controlar o imaginar los movimientos y el espacio que cada uno de ellos necesita.

**SEMANA 02:**

**“El arte de planificar el sitio”, Kevin Lynch**

**“La identidad del territorio” Manuel de Solà-Morales**

**“La forma de un país” Manuel de Solà-Morales**

En estos textos, se le da especial importancia a la figura del ser humano en el planteamiento de la cuidad.

Esa importancia es imprescindible si buscamos que un territorio tenga su identidad; esto quiere decir que a través de las características humanas ( ya sean económicas o sociales ), históricas y evidentemente las físicas del sitio ( hidrografía, clima, vegetación, suelos..) se crea un territorio en el que sus habitantes se reconozcan y sientan que ese sitio es suyo ya que al fin y al cabo son ellos lo que utilizarán ese espacio.

También hay que destacar la importancia que se le da a la representación. Hay que pensar que hay que el sistema de representación variará en función del mensaje que querramos transmitir ( ej. un plano sintético o analítico ).

Es importante una definición que se da de emplazar; ‘ **emplazar es el arte de organizar el entorno físico exterior como soporte del comportamiento humano**’. Personalmente lo que entiendo de esa definición es que para realizar un emplazamiento hay que unir el urbanismo y la arquitectura; el urbanismo es el que organiza el entorno, mientras que la arquitectura se encarga de dar soporte al comportamiento del hombre.

**SEMANA 03:**

**“Los ejes en el proyecto de la ciudad” Rosa Barba Casanovas.**

Personalmente, entiendo que la función de los ejes se sitúa en el compromiso entre la forma y la estructura; la forma es la cualidad de los lugares materiales que permite desarrollar una especialidad concreta.

Lo que los ejes hacen es darle a esa especialidad una estructura haciendo que destaque sobre los otros espacios.

Normalmente la estructura formada por ejes y otras calles menos importantes, suele ser una estructura en malla, por lo cual se crean espacios ordenados ortogonalmente.

Hay un debate interesante sobre cómo debería ser la cuidad. Ya que mucha gente apoya que una cuidad ortogonal no es nada natural. Yo creo que todas las cuidades son artificiales, incluso las antiguas, que tienen una forma mas arbitraria. Esas ciudades también han sido diseñadas buscando una organización. La única diferencia es la prioridad que se da al diseñar.

Anteriormente solían ser ciudades con un centro con características especiales a la que le rodeaba el resto de la cuidad. Ahora no necesitamos eso en nuestras ciudades, ya que se pueden tener varios centros, y lo que se busca es cómo conectarlos (teniendo en cuenta la circulación del automóvil).

En la pagina 5 se habla de la muralla; **‘son las líneas que fundan la ciudad romana, las que fijan la idea de ciudad como centro de un territorio, mientras que otra línea, la muralla, la separa de él.’** Parece como que quieren decir que la existencia de la muralla en la cuidad es algo negativo, cosa que me llama la atención ya que, aparte del valor histórico que le da a la cuidad, en muchas ciudades ha permitido una ordenación de la cuidad evitando que el desorden se expanda.

**SEMANA 04:**

**“La ciudad no es un árbol” Christopher Alexander.**

En el texto se intenta expresar como el autor cree que la cuidad actual es un fracaso en el plano urbanístico, por ello intenta analizarla desde el punto de vista funcional.

Las personas somos complejas, por lo que debemos crear ciudades capaces de responder a todas nuestras diferentes formas de vida. Esto es muy importante ya que al crear diversidad se lo estás dando todo a la cuidad.

Para que un sitio no pierda interés hay que intentar que sea completo, que haya centros de educación, sanidad, comercio... esto no ocurre por ejemplo en las periferias y por eso suele haber cierto rechazo a vivir en periferias.

Otra cosa que me parece interesante comentar es la diversidad no solo cultural e ideológica sino también la económica. Porque creo que si vives en un barrio en el que hay gente pobre y gente rica hay menos inseguridad que si se unen por separado.

**SEMANA 05:**

**“El territorio de la arquitectura” V. Gregotti.**

Es curioso cómo empieza el texto haciéndonos reflexionar sobre la tipología de algunos edificios en concreto y después acaba relacionándolos con el ámbito urbanístico, volviendo a hacer referencia a esos esquemas tan geométricos de los que hablamos en los textos anteriores.

El autor propone como solución al problema, de que un edificio por su función obtenga una determinada caracterización formal, que se deje de lado el uso de la tipología en el ámbito funcional; ejemplos, la iglesia no tiene porque tener planta en cruz, un pasillo no tiene porque ser estrecho y alargado…

Al diseñar un proyecto no está mal pensar en la tipología de lo que se te pide para poder ver la evolución de esa tipología a lo largo de la historia, pero hay que tener en cuenta otros factores –culturales, geográficos, climáticos…- ya que sino lo que se obtiene son construcciones que podrían servir para cualquier espacio, por lo cual se pierde la magia del sitio.

La forma y la función : la cuidad saludable ( limpia, segura, cómoda..) invita a los habitantes por lo cual son estos los que crean la cuidad, no viceversa. Esto quiere decir que si la forma de la ciudad es agradable, los propios habitantes irán dándole funcionalidad a los espacios.

**SEMANA 06:**

**“Trazar el territorio” J.L. Gómez Ordóñez**

Un itinerario es un camino entre lugares, un hilo que va entretejiendo.

Trazar se puede entender como añadir huellas a un territorio. Trazando un plano urbanístico conseguimos o intentamos evitar el individualismo creando zonas comunes y predeterminar el recorrido que realizara la gente pudiendo conocer incluso la velocidad, para ello se crean márgenes, estos márgenes no se refieren a normativas sino a, por ejemplo, modificar la medida de la calle haciéndola más estrecha.

La teoría de los lugares centrales de Walter Christaller es interesante ya propone comunidades concéntricas que solucionarían los problemas mencionados anteriormente. Al crear muchos centros, la gente se verá mas ya que son espacios mas pequeños, y los vehículos no necesitaran desplazarse mucho ( o rápido ).

El trazado depende de varios factores, como la topografía del sitio o la densidad, entre otros. Es importante detenerse en el de la densidad, ya que puede que dos trazados ( en planta ) se vean iguales, pero que dependiendo de la densidad del sitio, u trazado necesite mas altura que otro.

**SEMANA 07:**

**“Me interesa la piel de las ciudades” Manuel de Solà-Morales.**

Una ciudad grande implica que se desborde toda capacidad política para imaginar cómo intervenir. La cuidada ahora es más interesante porque cada proyecto tiene más vida debido a la diversidad de estos, ya no solo se construyen ayuntamientos y edificios religiosos.. sino que la cuidad de ahora necesita cines, hospitales, colegios, bibliotecas, hoteles.. y cada arquitecto intenta hacerlo lo mejor posible intentando crear un hito. A pesar de ello, es interesante que cuando vamos a ciudades nuevas, nos acaben llamando la atención edificios históricos, a pesar de que no conozcamos cual es la funcionalidad de ese edifico exactamente, cosa que con los proyectos actuales no suele ocurrir ya que se deja claro en el exterior.

Al pensar en la piel de las ciudades, lo relaciono con espacios públicos. Pero, ¿qué es un espacio público? Todo lo que no es privado? Pero hay matices, porque alguien tiene que controlar ese espacio.

**SEMANA 08:**

**“Prólogo Unwin” Manuel de Solà-Morales.**

Unwin le da mucho valor al emplazamiento en el urbanismo. Además defiende la baja densidad. Yo creo que defiende la baja densidad debido a que permite una más fácil proyección de la cuidad para dar a sus habitantes un estilo de vida más sano y libre con mucho espacio, lo que conlleva a que no haya variedad.

Unwin intenta separar dos maneras de distribuir los territorios, de manera formal o informal; el formalismo trata de llevar a cabo un plan se haga de manera radical en un sitio, expropiando parcelas, pero realizando tratos justos con los propietarios de éstas. Mientras que el informalismo trata de no dañar lo máximo posible lo que le rodea. Pero realmente esa separación nunca existe, siempre disponen de ambas características.

**SEMANA 09:**

**“Utopía 1516” Tomás Moro.**

En este texto se expone una idea utópica sobre una ciudad comunista.

Independientemente de si estas en contra o no de los ideales comunistas, creo que el proyecto nunca podría llevarse a acabo (y que funcionase correctamente) ya que una cuidad es algo muy complejo y es casi imposible proponer algo que sea aceptado por todos. Veo más posible la elaboración de cualquier proyecto de escala arquitectónica que la de uno urbanístico.

Por ello creo que el texto es más una crítica social-política-económica que un texto en el que se enseña arquitectura.

Además la idea de que cada familia tenga que mudarse cada x años, no la veo factible ya que hay mucha gente a la que no le gustan los cambios.

En resumen yo creo que cada uno va a tener una utopía diferente ya que como te relacionas y te adaptas a un sitio va a estar relacionado con cómo quieres que sea tu utopía.

**SEMANA 10:**

**“Los nuevos principios del urbanismo” Francois Ascher.**

**Video 1: Escala humana**

**Video 2: Calles compartidas. Eduardo Barrera.**

Tanto el texto como los videos nos hacen pensar acerca del camino que está siguiendo el urbanismo para tener en cuenta hacia donde redirigirlo para intentar mejorarlo.

Como ya hemos visto, el vehículo desde su aparición ha tomado un papel protagonista en las ciudades, hasta tal punto que por ejemplo, Cerdá denomina a las manzanas en las que se encuentran las viviendas como intervías porque lo considera como el espacio entre vías, otorgándole todo el protagonismo a las vías del coche . Sin embargo poco a poco nos estamos dando cuenta de que no podemos permitir que el vehículo se quede con la inmensa superficie de la cuidad con la que se está quedando. Esto va a crear un nuevo urbanismo.

Lo primero que hay que destacar son las calles compartidas. En las grandes ciudades donde los coches se mueven de una manera muy mecánica siguiendo los semáforos, nos damos cuenta de que no existe apenas contacto entre los conductores y los peatones ya que cada uno sigue sus normas. En las calles compartidas esto no funcionaria asi ya que se necesitara mayor concentración y más contacto ya sea visual o oral lo que creara mas vida en la cuidad.

También hay que tener en cuenta que cada vez más se trabaja en grupos. Por eso en el texto se habla de un urbanismo compartido, en el que se produzca una intervención de varios actores que intercambiarían ideas, por lo cual habría más diversidad de propuestas.

Por último querría destacar lo importante que es la existencia de un urbanismo flexible que funcione en sintonía con el entorno. Además seria ideal una mayor participación de los ciudadanos en las propuestas urbanísticas.