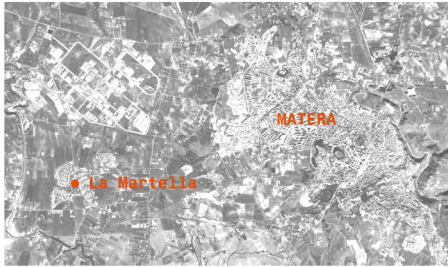


# LA MARTELLA MATERA (ITALIA)



## HISTORIA

La ciudad de Matera es conocida en todo el mundo por los históricos barrios Sassi, reconocidos por la UNESCO en 1993 como Patrimonio Cultural de la Humanidad. Se extiende al borde de un barranco profundo, en medio de una meseta. En los años cincuenta sociólogos y los políticos que habían visitado Matera solo se habían fijado en la visión de un lugar dantesco, caracterizado por una extrema pobreza, y cuyas casas eran sencillamente cuevas.



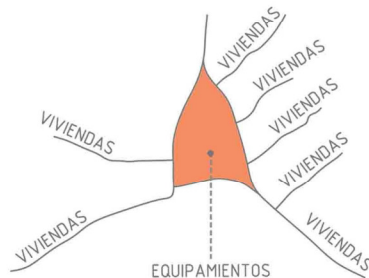
Se afrontará el proyecto del barrio La Martella en 1951 como respuesta a la necesidad de re-colocar los habitantes de los Sassi de Matera en el campo limitrofe. Un grupo compuesto por **Quaroni, Federico Gorio, Piero Maria Lugli, Luigi Agati y Michele Valori** será el encargado de proyectar este barrio para las 250 familias. Se trató, como hecho nuevo en la urbanística contemporánea, de la reubicación forzosa de toda una ciudad trasladada de un lugar habitado durante siglos a un lugar completamente desconocido.



2. Y la dispersión de viviendas mediante unas calles que parten de este centro y que van configurando hileras de viviendas con parcelas de cultivo longitudinales.

El programa de movilidad rodea el centro urbano convirtiéndose en el punto con mejor comunicación rodada.

- La conexión del centro a la carretera mediante un vía de acceso propia minimiza el impacto en la población del molesto tráfico.
- A su vez el viario se dispone de manera radial respecto al centro para facilitar el acceso a los equipamientos.



## PROYECTO

Se propusieron dos soluciones pensadas para una población campesina.

1. La creación de un núcleo central sensiblemente triangular ocupado por equipamientos situado en la cota más alta y más llana. La iglesia se proyectará en el punto más alto visible así desde la carretera. En torno a esta iglesia se implanta el núcleo de equipamientos que hace las veces de centro de población.

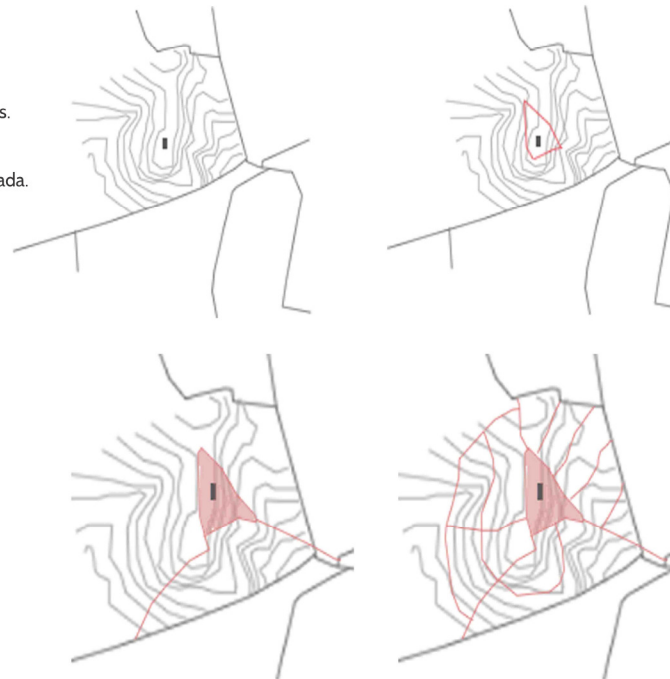


EDIFICACIONES ■  
VIAS RODADAS ■  
ZONAS VERDES ■  
PARCELAS ■



### EQUIPAMENTOS

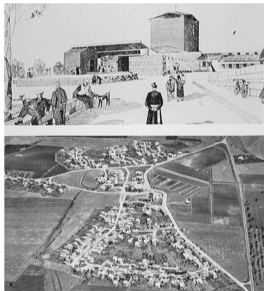
- |                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| 1. IGLESIA                | 8. ASILO           |
| 2. CENTRO CORPORATIVO     | 9. CASA DEL MÉDICO |
| 3. MOLINO                 | 10. AMBULATORIO    |
| 4. ESTACION               | 11. COLEGIO        |
| 5. ALOJAMIENTO            | 12. LABORATORIO    |
| 6. ASISTENCIA             | 13. ASILO          |
| 7. DELEGACIÓN COMUNITARIA |                    |



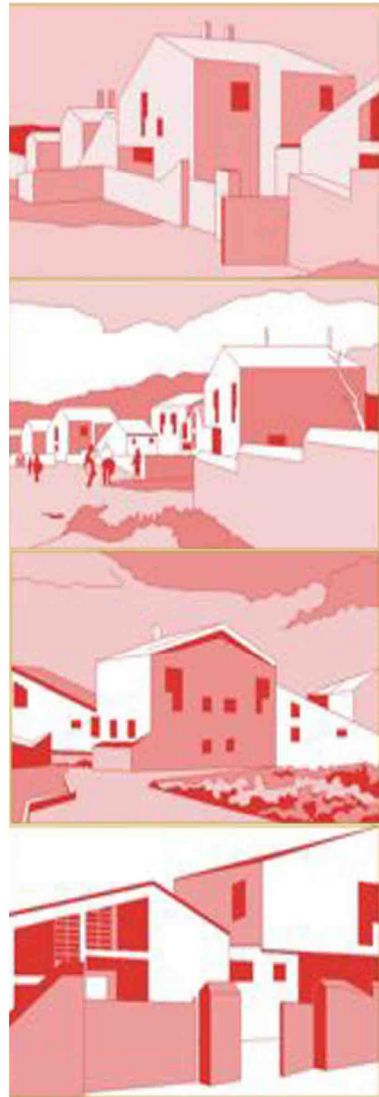
Esta división aparentemente fue para dar una casa digna y un terreno cultivable a los campesinos, pero en realidad, ubicó los lugares de interrelación al centro del pueblo, facilitando así el control por parte de las instituciones sobre los habitantes. La intención de los políticos y los arquitectos era la de superar la arquitectura primitiva y vernácula, para llegar a la construcción de una aldea moderna que hiciera un guiño a las ciudades del norte. Así se realiza el proyecto en un estilo llamado neo-realismo arquitectónico.

## URBANISMO II

Marta Videras Rodríguez  
Pablo Fernández Fernández  
Jorge Fernández Rodríguez  
Modesto Ruiz



# TIPOLOGÍAS

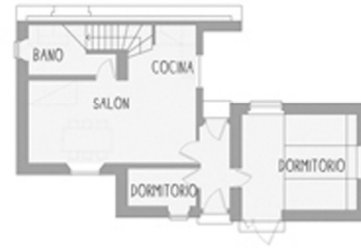


La composición de las casas y los establos era libre creando la posibilidad de plegar uno respecto al próximo. Todo esto junto con el gran colorido de las casas que no debía ser repetido en dos casas colindantes.

Se establecen relaciones interesantes entre lo público y lo privado mediante la separación de viviendas por tapias bajas que permiten la visión pero no el paso y mediante la alineación dispar de las parcelas.



Las calles que serpentean desde que nacen en la calle central crean unos retranqueos en alzado y planta de las viviendas marcando un uso, una forma de vivir y de dialogar con el tejido dinamizándolo.



TIPOLOGÍA DE VIVIENDA 1.  
PLANTA BAJA



PLANTA ALTA



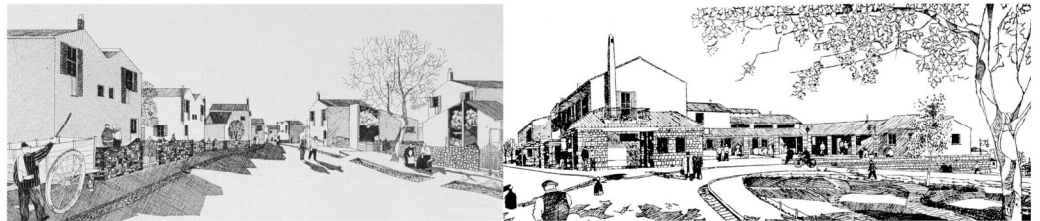
TIPOLOGÍA DE VIVIENDA 2.  
PLANTA BAJA



ALZADO TIPO

## CONCLUSIÓN

Se produjo una incomprensión de las costumbres y de las exigencias del pueblo y se asumió un modelo de concentración dispersa, cuyos únicos polos de sociabilidad estaban constituidos por la iglesia y por el centro de servicios dispuestos de manera central con respecto al orden urbano. Se perdió, con las distancias, el valor simbólico de los espacios compartidos.



El centro original, que quedó sin terminar, y hoy, en un estado muy degradado, conserva el mérito de sugerir nuevas perspectivas e ideas de proyectos sobre los temas de la recuperación y el diseño contemporáneo.

En la actualidad está experimentando un crecimiento inesperado, que al hacer cada vez más borrosa la relación entre la vieja y la nueva arquitectura requiere una cuidadosa reflexión sobre la importancia histórica y arquitectónica de este importante manifiesto arquitectónico del neorrealismo italiano.